



# Hendrik-Ido-Ambacht

## **PROJECTBESLUIT FIETSPAD NOORDEINDE (artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening)**

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht, overwegende:

Op 27 april 2010 heeft de ROM-ID aan het college van burgemeester en wethouders verzocht een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen ten einde de aanleg van een deel van het fietspad Noordeinde, gelegen op de dijk tussen de Nijverheidsweg en de Veerweg planologisch mogelijk te maken.

Op 6 januari 2004 is het bestemmingsplan Antoniapolder vastgesteld door de gemeenteraad. In dit bestemmingsplan is het tracé vastgelegd voor de doortrekking van het Noordeinde. Een fietspad is in het tracé opgenomen.

In overleggen met bedrijven langs het tracé werd aangegeven dat een fietspad langs de nieuwe weg op onderdelen niet de beste oplossing is. Gezocht is naar een alternatief voor dit deel van het fietspad en dat is gevonden op de nabij gelegen dijk. Het Waterschap Hollandse Delta heeft met deze oplossing ingestemd.

Het fietspad op de dijk past niet binnen de geldende bestemming 'groen'. Daarom heeft de verantwoordelijke uitvoerder, de ROMD, een verzoek ingediend om medewerking te verlenen middels een procedure projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 e.v. van de Wro.

De raad van Hendrik-Ido-Ambacht heeft bij besluit van 8 september 2008 de bevoegdheid tot het nemen van projectbesluiten (en eventuele daarmee gelijktijdig vast te stellen exploitatieplannen) gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders.

Op grond van het document ruimtelijke onderbouwing wordt geconcludeerd dat het project ruimtelijk inpasbaar is en dat daartegen geen planologische belemmeringen bestaan.

Het voornemen om een projectbesluit voor te bereiden is ingevolge artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bekend gemaakt in De Combinatie van 28 april 2010 (alsmede langs elektronische weg).

Het voorontwerp van het projectbesluit en het voorontwerp van het document ruimtelijke onderbouwing hebben het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening doorlopen. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Het verzoek tot vaststelling van een projectbesluit heeft samen met het ontwerp-projectbesluit, het ontwerp van de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende stukken ter inzage gelegen van 21 oktober 2010 tot en met 1 december 2010, waarvan vooraf kennisgeving is gedaan.

Tijdens de termijn van terinzagelegging is een schriftelijke zienswijze ontvangen van de Fietsersbond, afdeling Drechtsteden d.d. 27 november 2010. De zienswijze gaat over de op- en afritjes ter hoogte van de Veerweg en het Frankepad. In een besprekingsverslag is sprake van trapjes met fietsgoot. In de uitgewerkte tekening is er ter hoogte van de Veerweg alsnog een hellend aansluitpad geprojecteerd maar ter hoogte van het Frankepad een trap met fietsgoot. Men vraagt zich af of deze constructie niet wat mager is. Als het als te ingewikkeld wordt ervaren kan dat ertoe leiden dat fietsers gebruik gaan maken van de rijbaan met alle gevaren van dien.

De zienswijze is voor een reactie voorgelegd aan de ontwerper van de weg, de Grontmij, en hun antwoord heeft de instemming van ons college.

De keuze om ter hoogte van het Frankepad een hellend aansluitvorm dan wel twee hellingen in V-vorm te realiseren is niet genomen :

- uit vervolgoverleggen met het Waterschap en de uitgevoerde stabiliteitsberekeningen is gebleken, dat deze vorm te veel gevolgen heeft voor de dijk op deze locatie. Deze keuze had mogelijk betekend, dat de dijk verbreed had moeten worden;
- gezien het beperkte aantal fietsbewegingen naar het Frankepad is daarom besloten om geen nader (geotechnisch) onderzoek te doen naar een hellend aansluitpad, maar te kiezen voor een trap met een fietsgoot.

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit

De aanleg van de weg inclusief het fietspad wordt uitgevoerd in opdracht van en voor kosten van de ROMD, conform de samenwerkingsovereenkomst d.d. 6 juli 2006 tussen gemeente en ROMD. Er is derhalve geen noodzaak om een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro op te stellen..

Er bestaan - gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht - geen belemmeringen voor de vaststelling van een projectbesluit.

(Gelet op artikel 1.5, tweede lid van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht blijft op het ingediende verzoek tot vaststelling van een projectbesluit in dit geval het recht van toepassing zoals dat gold onmiddellijk vóór het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.)

b e s l u i t e n :

- I ten aanzien van de ingediende zienswijze van de fietsersbond, afdeling Drechtsteden, deze ongegrond te verklaren;
- II. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
- III. het projectbesluit vast te stellen voor een deel van het fietspad Noordeinde gelegen op de dijk tussen de Nijverheidsweg en de Veerweg, bestaande uit de bij dit besluit behorende kaart en de “ruimtelijke onderbouwing tbv het projectbesluit voor aanleg fietspad op de dijk langs de Nieuwe Bosweg, tussen de Nijverheidsweg en de Veerweg”,  
IDN NL.IMRO.0531.PB01Fietspadnoord.3002 met als ondergrond  
o\_NL.IMRO.0531.PB01Fietspadnoord-3002.dgn

Burgemeester en wethouders, Hendrik-Ido-Ambacht 13 januari 2011

De secretaris, De burgemeester,

Datum van de bekendmaking van deze beschikking:

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank in Dordrecht. Daarnaast kan de voorzieningenrechter van de rechtbank in Dordrecht worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.